

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 28. 5. 2012

Č. j.: 39904/ENV/12

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“)**

### **Identifikační údaje:**

**Název:** Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje 2014 – 2020

### ***Charakter koncepce:***

Program rozvoje Jihočeského kraje (PRK) je střednědobý programový dokument identifikující hlavní rozvojové priority k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje. PRK specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Jihočeského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Zpracovávaný PRK navazuje na Program rozvoje kraje 2007 – 2013.

Konkrétní naplňování PRK probíhá na základě grantových programů a projektů zařazených do každoročně schvalovaných Akčních plánů rozvoje Jihočeského kraje. Ty zahrnují akce, které přispějí k realizaci cílů Programu rozvoje Jihočeského kraje a umožní plynulé navázání procesu rozvoje kraje v dalším období.

**Umístění:** Jihočeský kraj

**Předkladatel:** Krajský úřad Jihočeský kraj

### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 18. 4. 2012 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Jihočeského kraje. Informace o oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna na úředních deskách dotčených obcí s rozšířenou působností a v Informačním systému SEA (<http://www.cenia.cz/sea>, kód koncepce MZP128K).

Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům a obcím, do jejichž správního území zasahuje zájmové území. Elektronicky byla zaslána dotčeným obcím (tj. všem obcím Jihočeského kraje).

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 19 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro

vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

### **Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržných k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb. zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem: **Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje 2014 – 2020 je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona č. 100/2001 Sb.**

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je koncepce v souladu a naplňuje priority a cíle stanovené ve schválených koncepčních dokumentech, a to zejména – Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie udržitelného rozvoje, Program snižování emisí a Program ke zlepšení kvality ovzduší Jihočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje, plán oblasti povodí, platná územně plánovací dokumentace.
2. Vyhodnotit, zda koncepce zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
3. Vyhodnotit, zda jsou způsoby dosažení strategických cílů v souladu s koncepčními materiály Jihočeského kraje, zejména ve schválených koncepčních dokumentech týkajících se ochrany ovzduší.
4. Provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší.
5. Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce řeší problematiku nepříznivého vývoje znečištění ovzduší v průmyslových aglomeracích, především návrhy opatření vedoucích k řešení této situace jak v oblasti průmyslových zdrojů znečišťování ovzduší, tak v oblasti automobilové dopravy.
6. Vyhodnotit vliv koncepce na klima.
7. Posouzení, zda a jak koncepce přispívá ke snížení emisí z malých stacionárních zdrojů resp. lokálních topenišť.
8. Vyhodnotit vliv rozvoje dopravy na životní prostředí ve Jihočeském kraji a zda a jak koncepce podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy.
9. Vyhodnotit zejména vlivy globálních strategických cílů na oblast přírody (především rozvojové cíle v chráněných oblastech), ochrany ovzduší, protipovodňová ochrana (ochrana vod) a odpadového hospodářství.

10. Vyhodnotit, zda koncepce respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především zda je v souladu s plány péče o zvláště chráněná území, která leží nebo zasahují na území Jihočeského kraje.
11. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
12. Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa, zejména se zaměřením na funkci ekologicko-stabilizační, eraticko-půdoochrannou, hydricko-vodohospodářskou, sociálně-rekreační a zdravotně-hygienickou.
13. Vyhodnotit vlivy obnovitelných zdrojů energie na životní prostředí, zejména z pohledu fragmentace krajiny a krajinného rázu. Vyhodnocení, zda a jak koncepce řeší možné vlivy umísťování staveb (zejména se jedná o výstavbu stožárů mobilních operátorů, výstavbu větrných elektráren, výstavbu fotovoltaických elektráren, výškových zařízení apod.) na krajinný ráz.
14. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
15. Stanovit opatření k podpoře udržení a účelného rozšiřování prvků územního systému ekologické stability krajiny a za účelem zabránění devastace těchto území při rozvoji regionu.
16. Vyhodnotit, zda a jak koncepce řeší ochranu volné krajiny před nevhodnou urbanizací, zejména před neodůvodněným zakládáním nových ohnisek osídlení, umísťováním technické infrastruktury, kterou lze realizovat mimo velkoplošně chráněné území. Vyhodnotit vliv na fragmentaci krajiny v souvislosti s návrhem nových liniových staveb, průmyslových a logistických zón.
17. V případě, že jsou v koncepci konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
18. Vyhodnotit vliv koncepce na zvláště chráněná území a současně posoudit, zda koncepce respektuje limity využití území, resp. základní ochranné podmínky dané zákonem a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem.
19. Vyhodnotit, zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených zvláště chráněných území. Vyhodnocení bude obsahovat návrh a posouzení opatření k předcházení, k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzace negativních vlivů na zvláště chráněná území.
20. Porovnat a vyhodnotit případné navržené varianty řešení ve vztahu k zájmům ochrany a přírody a krajiny.
21. Vyhodnotit vlivy koncepce ve vztahu k ochraně říčních niv před urbanizací a nevhodným využíváním, oblastem přirozené akumulace vod, ochraně podzemních a povrchových vod včetně opatření ke zlepšení jakosti vod, omezení eutrofizace vod, zlepšení odtokových poměrů v území a působení krátkodobých přívalových srážek v povodí ve vztahu k následné vodní erozi a znečištění vodních toků nadměrným transportem splavenin.

22. Vyhodnotit, zda koncepce obsahuje (preferuje) přírodě blízká protipovodňová opatření s využitím zpomalení odtoku a retence vod v přírodních nivách řek a zda obsahuje (preferuje) opatření ke zvyšování retenční schopnosti zemědělské krajiny. Vyhodnotit, zda koncepce podporuje mimoprodukční funkci rybářství.
23. Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce respektuje podmínky hospodárného a účelného využívání povrchových a podzemních vod a zneškodňování odpadních vod.
24. Posoudit, zda a jak koncepce přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží a k odstraňování černých skládek včetně pozůstatků důlní činnosti. Vyhodnotit, zda jsou koncepcí podporována přírodě blízké způsoby obnovy území po těžbě s využitím samovolné nebo řízené sukcese.
25. Posoudit, zda a jak koncepce podporuje vybudování popř. intenzifikaci čistíren odpadních vod a kanalizací, a to i v malých obcích.
26. Vyhodnotit, zda a jak koncepce přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů.
27. Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů, a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
28. Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení koncepce nevyločil její vlivy přesahující hranice ČR, je nutné pro potřeby případného přeshraničního posuzování vlivů koncepce na životní prostředí tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda území dotčené návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by území dotčeného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.
29. Vyhodnotit a ve spolupráci s předkladatelem koncepce popsat výsledky sledování a rozboru vlivů schválené koncepce (tzn. Programu rozvoje Jihočeského kraje 2007 – 2013) na životní prostředí a veřejné zdraví, které zajistil předkladatel dle § 10h zákona č. 100/2001 Sb.
30. Vyhodnotit a ve spolupráci s předkladatelem koncepce popsat, jak byly v praxi při uplatňování koncepce naplněny podmínky stanoviska k návrhu koncepce (tzn. Programu rozvoje Jihočeského kraje 2007 – 2013) dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb.
31. Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení Programu rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje 2014 – 2020 vypořádat.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** postupem podle § 45h a § 45i tohoto zákona. Při tomto hodnocení je nutné zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet

návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 32 ks v elektronické podobě na CD.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Obdrží:**

*předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*

**Přílohy:**

*obdrží předkladatel koncepce*

- 1) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru výkonu státní správy II MŽP
- 4) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
- 5) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI České Budějovice
- 6) kopie vyjádření Správy Národního parku Šumava a Správy Chráněné krajinné oblasti Šumava
- 7) kopie vyjádření Správy Chráněné krajinné oblasti Šumava
- 8) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Boletice
- 9) kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, se sídlem v Plzni
- 10) kopie vyjádření obce Řepice
- 11) kopie vyjádření obce Stožice
- 12) kopie vyjádření Magistrátu města České Budějovice, Odboru ochrany životního prostředí
- 13) kopie vyjádření MěÚ Strakonice, Odboru životního prostředí
- 14) kopie vyjádření MěÚ Třeboň, Odboru životního prostředí
- 15) kopie vyjádření MěÚ Milevsko, Odboru životního prostředí
- 16) kopie vyjádření MěÚ Jindřichův Hradec, Odboru životního prostředí
- 17) kopie vyjádření MěÚ Tábor, Odboru životního prostředí
- 18) kopie vyjádření MěÚ Český Krumlov, Odboru životního prostředí a zemědělství
- 19) kopie vyjádření Calla – Sdružení pro záchranu prostředí