

**Zápis**  
**ze 40. zasedání Zastupitelstva obce Běleč,**  
**konaného ve čtvrtek 8. března 2018 od 19:30 hodin**  
**v zasedací místnosti Obecního úřadu v Bělči**

Přítomni Josef Bartůněk, Jaroslav Čech, Tomáš Kubále, Hana Rychlá a Stanislav Šmejkal, omluveni Marcel Fiala a Zdeněk Kubále.

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta Stanislav Šmejkal (dále „předsedající“) v 19:33 a přivítal přítomné. Předsedající konstatoval, že je přítomno 5 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu, zveřejněným na úřední desce a elektronické úřední desce od 1. 3. 2018 do 8. 3. 2018.

### **1) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele**

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu Hanu Rychlou a Tomáše Kubáleho a zapisovatelem Stanislava Šmejkala. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávry. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel se 0.  
Usnesení bylo schváleno.

**Usnesením 15/2018**  
**zastupitelstvo určuje ověřovateli zápisu Hanu Rychlou a Tomáše Kubáleho a zapisovatelem Stanislava Šmejkala.**

### **2) Schválení programu**

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Starosta upozornil na chybu v programu, schvalovat se bude změna č. 2, nikoliv změna č. 1. Josef Bartůněk žádá doplnění programu o bod 6) Pozvánky na zasedání. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel se 0.  
Usnesení bylo schváleno.

**Usnesením 16/2018**  
**zastupitelstvo schvaluje program 40. zasedání zastupitelstva obce Běleč.**

- 1) Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
- 2) Schválení programu
- 3) Schválení vydání změny č. 2 územního plánu Běleč
- 4) Majetkové dispozice – pozemky
- 5) Účelové komunikace
- 6) Pozvánky na zasedání
- 7) Diskuse a dotazy občanů

Protože je Ing. arch. Boček, létající pořizovatel změny č. 1, na cestě na zasedání, zastupitelstvo projedná body 4 a další a potom se vrátí k bodu 3.

### **4) Majetkové dispozice – pozemky**

Starosta navrhuje schválit směnnou smlouvu s Hanou Doležalovou na směnu pozemků pod komunikací Běleč – Staniměřice. Prozatím byla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí. Jedná se o změnu šesti pozemků nebo částí pozemků pod komunikací Běleč – Staniměřice za část pozemku parc. č. 1414/2 na louce ve Stehlovech. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Hlasování: pro 5, proti 0, zdržel se 0.  
Usnesení bylo přijato.

**Usnesením 17/2018**

**zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy směnné s Hanou Doležalovou, trvale bytem Mladá Vožice, 28. října 529, kde Obec Běleč převádí na Hanu Doležalovou vlastnické právo k nově vzniklé parc. č. 1414/3, trvalý travní porost, o výměře 1173 m<sup>2</sup>, a Hana Doležalová převede na Obec Běleč vlastnické právo k parc. č. 1362/68, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 243 m<sup>2</sup>, k nově vzniklé parc. č. 1362/73, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 154 m<sup>2</sup>, vydělené z parc. č. 1362/37, k nově vzniklé parc. č. 1408/3, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 67 m<sup>2</sup>, vydělené z parc. č. 1408/2, k nově vzniklé parc. č. 1408/4, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 13 m<sup>2</sup>, vydělené z parc. č. 1408/1, k nově vzniklé parc. č. 1631/4, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 57 m<sup>2</sup>, vydělené z parc. č. 1631/1, a k nově vzniklé parc. č. 1631/3, ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 52 m<sup>2</sup>, vydělené z parc. č. 1631/2, vše katastrální území Běleč u Mladé Vožice.**

Starosta navrhuje schválit návrh pro katastrální úřad, kterým se sloučí některé obecní pozemky, plnící stejnou funkci, a vysvětlil důvody pro jejich slučování. Jedná se o pozemky pod a v blízkosti silnice Běleč – Elbančice a komunikace Běleč - Bzová. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Hlasování: pro , proti , zdržel se .

Usnesení bylo přijato.

**Usnesením 18/2018**

**zastupitelstvo schvaluje sloučení pozemků parc. č. 1139 a 1115/25, sloučení pozemků parc. č. 1200 a 1201/1, sloučení pozemků parc. č. 1201/3 a 1699/1, sloučení pozemků parc. č. 1115/19 a 1115/21 a sloučení pozemků parc. č. 1195/2 a 1699/6, vše katastrální území Běleč u Mladé Vožice.**

**3) Schválení vydání změny č. 2 územního plánu Běleč**

Důvodová zpráva k vydání změny č. 2 územního plánu Běleč:

O pořízení změny č. 2 ÚP Běleč bylo rozhodnuto na jednání zastupitelstva obce dne 12. 4. 2016 na podnět p. Josefa Hájka. Zastupitelé svým usnesením rovněž rozhodli, že podle ustanovení § 6 odst. (2) stavebního zákona, bude pořizovatelem změny č. 2 bude Obecní úřad Běleč s tím, že splnění kvalifikačních požadavků je zajištěno uzavřením příkazní smlouvy s Ing. arch. Radkem Bočkem, že zodpovědným projektantem změny územního plánu bude Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, společnost Design M.A.A.T., s.r.o., IČO 28147588, se sídlem v Táboře, a že určeným zastupitelem pro pořízení změny č. 2 bude starosta obce p. Stanislav Šmejkal.

Následně pořizovatel zpracoval návrh zadání změny. Návrh zadání byl zveřejněn a rozeslán dotčeným orgánům a sousedním obcím v souladu s ust. § 47 stavebního zákona. K zadání se svým požadavkem na vybudování rybníku připojil p. Luboš Bartůněk. Zadání pro zpracování změny č. 2 územního plánu obce Běleč bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce Běleč dle § 47 odst. 5 stavebního zákona dne 26. 5. 2016. Zadání bylo na základě uzavřené smlouvy neprodleně předáno projektantovi s pokynem zpracovat návrh změny dle schváleného zadání. Dokumentace návrhu změny byly odevzdány pořizovateli ke kontrole dne 30. 9. 2016. Následně pořizovatel zahájil společné projednání návrhu změny č. 2 dle ust. § 50 stavebního zákona. Dne 6. 10. 2016 bylo jednotlivě dotčeným orgánům rozesláno „Oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Běleč“ pod č.j. OB/OU/2016/012/12 s tím, že vlastní jednání bylo svoláno na 24. října 2016 od 9:00 do zasedací místnosti Obecního úřadu. Tentýž den byla o jednání informována prostřednictvím veřejné vyhlášky též veřejnost v Bělči. Z jednání byl sepsán písemný zápis. Lhůta na stanoviska uplynula 23. 11. 2016, lhůta na připomínky 20. 11. 2016. Dotčené orgány neuplatnily ve svých stanoviscích žádné požadavky na změny v dokumentaci. Připomínky uplatnila pouze Obec Běleč a pořizovatel je vyhodnotil kladně, tj. zapracovat. Dne 28. 12. 2016 pořizovatel obdržel kladné stanovisko nadřízeného orgánů územního plánování a téhož dne vydal pokyn pořizovatele č. 1 ke zpracování dokumentace změny č. 2 pro veřejné řízení dle ust. § 52 SZ.

Projektant následně zahájil veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Běleč. Dne 1. 2. 2017 rozeslal jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu písemnost „Oznámení místa a doby konání veřejného jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Běleč“ kde je informoval o tom, že veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Běleč proběhne 8. 3. 2017 od 16:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Běleč a doručil jim dokumentaci změny. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky zveřejněné na klasické i elektronické úřední desce tentýž den. Během veřejného projednání byly uplatněny 2 námítky a nebyly uplatněna žádná stanoviska dotčených orgánů. Dne 16. 3. 2017 připravil pořizovatel a určený zastupitel návrh vypořádání uplatněných námitek. Tento byl rozeslán dotčeným orgánům a KÚ k uplatnění stanovisek dle ust. § 53 stavebního zákona. Vypořádání stanovisek podle ust. § 53 bylo provedeno dne

14. 2. 2018. Protože žádné ze stanovisek dotčených orgánů nebo KÚ nerozporovalo způsob vypořádání námitek, jsou všechna stanoviska pořizovatelem respektována. Tím byly naplněny všechny podmínky pro předložení změny č. 2 zastupitelstva obce k vydání. Jednání zastupitelů v této věci je naplánováno na 8. 3. 2018. Nabytí účinnosti této změny je ale nyní svázáno ust. § 55c stavebního zákona zpracováním úplného znění územního plánu. Protože byly splněny všechny zákonné podmínky na proces pořízení změny územního plánu stanovené stavebním zákonem a správním řádem, přistupuje pořizovatel nyní k předložení tohoto materiálu s návrhem na vydání změny č. 2 do zastupitelstva. Podle ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona pouze a jen zastupitelstvo dané obce může vydat územní plán nebo jeho změnu a to po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu. Pořizovatel zastupitelům garantuje, že změna je natolik drobná, že výše uvedené podmínky a parametry naplňuje. Podle ust. § 53 odst. 6 pořizovatel, dojde-li v průběhu řízení k závěru, že je návrh územního plánu, zde změny, v rozporu se zákonem nebo s požadavky uvedenými v odstavci 4 téhož § 53 stavebního zákona, předloží návrh na jeho zamítnutí. Toto se nestalo, pořizovatel prohlašuje, že návrh této změny splňuje požadavky § 53 odst. 4 stavebního zákona, a proto doporučuje zastupitelům vydat změnu č. 2 územního plánu Běleč v podobě, jak je přiložena k tomuto materiálu.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Hlasování: pro 4, proti 0, zdržel se 1.  
Usnesení bylo přijato.

### **Usnesením 19/2018**

- I. zastupitelstvo bere na vědomí dokumentaci změny č. 2 územního plánu Běleč, kdy kompletní podoba dokumentace změny je přílohou tohoto materiálu;**
- II. zastupitelstvo konstatuje že změna č. 2 územního plánu Běleč není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění, s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění její aktualizace, se stanovisky dotčených orgánů nebo s výsledkem řešení rozporů a se stanoviskem Krajského úřadu – Jihočeského kraje, jak je prokázáno v odůvodnění změny územního plánu;**
- III. zastupitelstvo rozhodlo o vypořádání námitek tak, jak je uvedeno v kap. „15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění“ na str. 25-26 odůvodnění územního plánu, tj. NEVYHOVĚT námitce p. Jaroslava Čecha a VYHOVĚT námitce PhDr. Oswalda Schorma v případě p.p.č. 1084/2 (nový rybník), VYHOVĚT v případě p.p.č. 1068/4, 1068/5 a 1068/6 (plochy smíšené obytné) a NEVYHOVĚT v případě p.p.č. 1033/4 a 1034/4 (plochy smíšené obytné na úkor lesa);**
- IV. zastupitelstvo bere na vědomí ad a) že během projednávání návrhu změny dle ust. § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky, ad b) vypořádání připomínky Obce Běleč ze dne 24. 10. 2016 uplatněné během společného projednání návrhu změny dle ust. § 50 stavebního zákona tak, jak je uvedeno v kap. „16. Vyhodnocení připomínek“ na str. 27-28 odůvodnění změny, kdy zastupitelé se způsobem vypořádání této připomínky výslovně souhlasí;**
- V. zastupitelstvo vydává změnu č. 2 územního plánu Běleč;**
- VI. zastupitelstvo ukládá starostovi obce, prostřednictvím pořizovatele, zajistit zveřejnění vydaného opatření obecné povahy na úřední desce dle ustanovení § 173 správního řádu a splnění činností konaných po vydání územního plánu (zejména požadavků § 162, § 165 a § 168 stavebního zákona) vč. zajištění zpracování úplného znění územního plánu po změně č. 2 dle ust. § 55c stavebního zákona.**

## **5) Účelové komunikace**

Na základě diskuse z minulého jednání zastupitelstva připravili zastupitelé návrh řešení problému s komunikací Běleč – Stehlovy. Na základě tohoto návrhu starosta navrhuje požádat Městský úřad Tábor, odbor dopravy, o určení právního vztahu, o deklaraci veřejně přístupné účelové komunikace ve smyslu § 142 správního řádu. Tento postup byl doporučen odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Jihočeského kraje. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Petr Kubále se dotazoval, kdy vznikl pasport komunikací a na základě čeho. Starosta odpověděl, že pasport komunikací vznikl v listopadu 2011 jako vnitřní dokument obce pro účely žádostí o dotace a to na základě rozhodnutí zastupitelstva obce (poznámka zapisovatele: ze dne 19. dubna 2011), pasport byl schválen zastupitelstvem obce (poznámka zapisovatele: dne 28. prosince 2011).

Josef Bartůněk obvinil starostu, že schválením pasportu okradl lidi o pozemky. Ten reagoval, že pasport komunikací je pouze evidenční dokument, který eviduje komunikace. Pasport místních komunikací a veřejně přístupných komunikací ve vlastnictví obce eviduje majetek obce, pasport účelových komunikací je defakto evidencí podle § 63 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. (Poznámka zapisovatele – citace ze zákona: „Obce vedou přehled o veřejně přístupných účelových komunikacích, stezkách a pěšinách v obvodu své územní působnosti.“) Evidence účelové komunikace v pasportu komunikací nezakládá žádné právní nároky ani tím komunikace nevzniká. O existenci komunikací, tedy o určení právního vztahu, o deklaraci veřejně přístupné účelové komunikace, může rozhodnout pouze silniční správní úřad. Pasport komunikací obec nechala vytvořit, pravidelně jej aktualizuje a i když byl veřejně schválen, nikdo se o něj nijak nezajímal až do loňského roku, kdy neznámá osoba překopala komunikaci Běleč – Stehlovy. Josef Bartůněk prohlásil, že touto osobou je on, on překopal cestu, protože ji za komunikaci nepovažuje.

Petr Kubále žádá o sdělení, kdy se komunikace Běleč – Stehlovy dostala do pasportu komunikací. Tato komunikace je v pasportu od samého počátku, už její číslo ÚK05 značí, že jde o komunikaci, která patří do seznamu 27 komunikací, které navrhl zařadit do pasportu už zpracovatel pasportu – firma SOMARO CZ, s.r.o.

Miroslav Svatek žádá, aby byla zrušena cesta na Husí horu a převedena na obecní pozemek, který je zarostlý vedle. Josef Bartůněk se ptá, proč byla tato cesta zavedena do pasportu komunikací. Starosta oponuje, že za jeho působení cesta nevznikla ani nebyla upravována, zpevněna kamenivem byla v roce 2007 v souvislosti se stavbou vysílače, investorem úpravy byl T-mobile, proběhlo to za doby působení starosty Bartůňka, pokud měla být cesta převedena na obecní pozemek, mělo to proběhnout tehdy.

Na dotaz, kdy budou majetkově vypořádány polní cesty starosta odpověděl, že on to vůbec nevidí reálně, protože dosud nejsou vyřešeny pozemky po místními (asfaltovými) komunikacemi, jednání s některými vlastníky se zadržela.

Petr Kubále upozornil, že s ním není jednáno ve věci směny pozemků pod komunikacemi. Při posledním jednání řekl starostovi, že pokud nebude jeho návrh bezezbytku splněn, není o čem mluvit. Starosta tento návrh odmítl po geodetickém zaměření, kdy zjistil, že obec vlastní a měla by převést pozemek za chatou č.e. 67 ve vlastnictví manželů Šeredových, kde požadovaný obecní pozemek zasahuje až k hraně chaty a pod drobnou stavbu na přilehlém pozemku. Starosta je toho názoru, že pozemky zasahující až k nemovitostem a pod těmito nemovitostmi není možné prodávat třetím osobám bez souhlasu vlastníků. Petr Kubále nemá nadále o pozemky na Husí hoře zájem.

Petr Kubále se ptá, zda je pro opravu komunikace nutné majetkové vypořádání pozemků. Současná dohoda se Správou a údržbou silnic dokončené majetkové vypořádání nepožaduje. Petr Kubále se ohradil, že jde tedy o ukradení pozemků ze strany obce. Starosta oponoval, že obec komunikaci nepostavila, jenom ji chce opravit.

Jiří Svatek navrhl upravit komunikace v Jalovčí do Obory podobně jako tu pod Střelnicí tak, aby se dalo jezdit do lesa.

Josef Bartůněk navrhl zrušení pasportu účelových komunikací. Starosta s návrhem nesouhlasí, ale dá o něm hlasovat. Návrh usnesení: Zastupitelstvo zrušuje pasport účelových komunikací.

Hlasování: pro 0, proti 0, zdržel se 5.

Usnesení nebylo přijato.

Pasport zůstává v platnosti, o jeho podobě se bude dále jednat. Starosta navrhuje dát hlasovat o žádosti odboru dopravy.

Hlasování: pro 4, proti 1, zdržel se .

Usnesení bylo přijato.

### **Usnesením 20/2018**

**zastupitelstvo schvaluje podání žádosti ve věci určení právního vztahu, o deklaraci veřejně přístupné účelové komunikace Běleč – Stehlovy ve smyslu § 142 správního řádu.**

Starosta se vrátil k bodu, projednávaném v červnu 2017, kdy měli pracovníci obce rozjezdit louku ve vlastnictví Luboše Bartůňka při těžbě v zimě 2016/2017. Během doby byly zveřejněny letecké snímky z května 2017, které jasně prokazují, že vyježděné koleje jsou na pozemku ve vlastnictví obce, tudíž situace je taková, že těžaři jezdili po obecním pozemku. Omyl byl na straně Bartůňkových, skutečnost je taková, že Luboš Bartůněk zemědělsky využívá obecní pozemek bez jakéhokoliv právního titulu.

## 6) Pozvánky na zasedání

Josef Bartůněk se ptá se telefonní číslo, na které mu starosta oznamuje informace o konání zasedání. Starosta jej upozornil, že od něj žádné telefonní číslo nedostal, což Josef Bartůněk potvrdil, tudíž mu informace neposílá přesně v souladu s usnesením 92/2017 z 26. října 2017.

Josef Bartůněk se ptá na den a hodinu, kdy byla zveřejněna pozvánka na minulé zasedání. Pozvánka byla zveřejněna 9. února 2018, hodinu si po měsíci starosta nevybavuje.

## 7) Diskuse a dotazy občanů

Petr Kubále se zajímá o dobu, kdy bude spuštěna stavba domovních čistíren. Starosta předpokládá červen 2018.

Josef Bartůněk se zajímá o odvoz kamene z cesty z Bělče do Stehlov. Kamení bylo na cestu v tomto rozsahu navezeno z důvodu nedorozumění, starosta to bere na sebe.

Miroslav Svatek se ptá proč se nevydává zpravodaj. Zpravodaj je v přípravě a v nejbližší době bude vydán.

Proběhla opakovaně debata o cestě kolem Husí hory. Obec nemá zájem na obecním pozemku cestu stavět, ta byla dříve vedena po hranici katastru, ale je na Šebířovské straně katastru přehrazena a vytvoření cesty na katastru Bělče by si vyžádalo kácení vzrostlých stromů. Hana Rychlá připomněla, že cesta byla donedávna v pořádku, potom byla významně poškozena těžkou technikou – 0,5 m hluboké výmoly a pachatel cestu neopravil. Starosta byl na obhlídce po minulém zasedání, majitel povrch pozemku srovnal a pozemek zahrnil. Mezi zátarasem a vzrostlými stromy se podle jeho názoru cesta nevejde.

Miroslav Svatek se ptá, proč bude zalesněna louka u rybníku Třet'ák (poznámka zapisovatele: parcela 780). Starosta vysvětlil, že diskuse o zalesnění vznikla při sestavování seznamu zalesnitelných ploch, o zalesnění není nijak rozhodnuto.

Zasedání bylo ukončeno ve 22:24.

Zápis byl vyhotoven 9. března 2018.

.....  
Stanislav Šmejkal  
starosta, zapisovatel

.....  
Hana Rychlá  
ověřovatel zápisu

.....  
Tomáš Kubále  
ověřovatel zápisu

Zveřejněno na úřední desce dne .....  
(vč. zveřejnění v elektronické podobě)

Sejmuto z úřední desky dne .....