

MĚSTSKÝ ÚŘAD TÁBOR

Odbor životního prostředí

Husovo náměstí 2938, 390 02 Tábor



S00FX01DW194

OB/2019/0202/8

Obec Běleč
Běleč 22
391 43 Mladá Vožice

Spis.značka	S-META 51410/2018 OŽP/JJah 12	Tábor
Číslo jednací	METAB 24325/2019/OŽP/JJah	25.4.2019
Oprávněná úřední osoba	Jahelka Josef Ing.	

Vyrozumění o podaném odvolání

Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, obdržel dne 9.4.2019 dále odvolání Jany Šmídové, bytem Elbančice 2, Běleč, 391 43 Mladá Vožice a Zdeňka Šmída, bytem: Elbančice 2, Běleč, 391 43 Mladá Vožice – proti rozhodnutí ze dne 20.2.2019 vydaného MěÚ Tábor pod č.j. METAB 10809/2019/OŽP/JJa a sp. Zn. S META 51410/2018/OZP/Ja6 o povolení provedení stavby pod názvem " Čištění odpadních vod v obci Běleč" , povolení nakládání s vodami.

Podané odvolání má odkladný účinek.

V příloze připojujeme stejnopis podaného vyjádření k odvolání. K podanému odvolání **se mohou účastníci řízení vyjádřit písemně a to do 10 dnů ode dne doručení.** V této lhůtě účastníci řízení mohou též nahlédnout do spisu a originálu podaného odvolání.

otisk úředního razítka

MĚSTSKÝ ÚŘAD TÁBOR
odbor životního prostředí
PSČ 390 02 (1)

Ing. Jana Daňková, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Tábor

Příloha:
stejnopis odvolání

Obdrží:

Stavebník:

Obec Běleč, Běleč 22, 391 43 Mladá Vožice

Účastníci řízení v intencích § 94k písm. c) d) zákona číslo 183/2006 Sb., v platném znění

(vlastníci pozemků a nemovitostí stavbou dotčených)

obec Běleč

Krejčí Pavel, Běleč 6, 391 43 Mladá Vožice
Krejčová Petra, Běleč 6, 391 43 Mladá Vožice
Maňhová Anežka, Běleč č. 8, 391 43 Mladá Vožice
Svatek Miroslav, Běleč 9, 391 43 Mladá Vožice
Bednářová Pavla, Běleč 10, 391 43 Mladá Vožice
Jaroslav Čech, Běleč 11, 391 43 Mladá Vožice
Javorský Jaroslav, Běleč 12, 391 43 Mladá Vožice
Břenda Stanislav, Běleč 13, 391 43 Mladá Vožice
Zlata Břendová, Běleč 13, 391 43 Mladá Vožice
Krejčí Jiří, Bukurešťská 2790/4, 390 05 Tábor
Krejčová Eva, Běleč 17, 391 43 Mladá Vožice
Buřčková Jana, Běleč. 21, 391 43 Mladá Vožice
Tomáš Kubále, Běleč 25, 391 43 Mladá Vožice
Heřmánková Anežka, Běleč 26, 391 453 Mladá Vožice
Heřmánek Jiří, Běleč 26, 391 43 Mladá Vožice
Jaroslava Šedivá, Běleč 27, 391 43 Mladá Vožice
Krátoška Tomáš, Běleč 30, 391 43 Mladá Vožice
Krátošková Nikola, Běleč 30, 391 43 Mladá Vožice
Václav Svoboda, Běleč 33, 391 43 Mladá Vožice
Jana Fialová, Běleč 38, 391 43 Mladá Vožice
Václav Král, Běleč č. 40, 391 43 Mladá Vožice
Alena Chmelová, Janovská 467, 391 43 Mladá Vožice
Václav Turek, U Akademie 373/7, 170 00 Praha 7 Bubeneč
Kateřina Turková, Běleč 44, 3981 43 Mladá Vožice
Zdeněk Hlavatý, Pujmanové 1545/38, 140 00 Praha 4 Nusle
Luboš Bechyně, Míšovická 454/4, 155 21 Praha 5 Zličín
Milan Bechyně. Slánská 1678/20, 163 00 Praha 6 Řepy
Drahomíra Bechyňová, Běleč 46, 391 43 Mladá Vožice
Vepřeková Jana, Bzová 2, 391 43 Mladá Vožice
Vandrovec Josef, Luční 330, 390 03 Klokoty Tábor
Markéta Vandrovcová, Luční 330, 390 03 Tábor
Jan Kvítek, Bzová 8, 391 43 Mladá Vožice
Markéta Kvítková, Bzová 8, 391 43 Mladá Vožice
Pavel Rychlý, Bzová 10, 391 43 Mladá Vožice
Jiří Smrčina, Bzová 12, 391 43 Mladá Vožice (r. 1942)
Jiří Smrčina, Bzová 12, 391 43 Mladá Vožice (r. 1973)
Luboš Smrčina, Studentská 1262, 431 11 Jirkov
Bednářová Marie, Bzová 13, 391 43 Mladá Vožice

Albrecht Daniel, Bzová 14, 391 43 Mladá Vožice
Jan Tvrđík, Hostivařská 211/27, 102 00 Praha 10 Hostivař
Michaela Tvrđíková, Libeňská 856/38, 181 00 Praha Čimice
Miroslav Procházka, Vranská 867/20, 142 00 Praha 4 Kamýk
Marie Procházková, Vranská 867/20, 142 00 Praha 4 Kamýk
Martin Bednář, Bzová 22, 391 43 Mladá Vožice
Jiří Svatek, Bzová 26, 391 43 Mladá Vožice
Anežka Svatková, Bzová 26, 391 43 Mladá Vožice
Josef Nerad, Bzová 28, 391 43 Mladá Vožice
Josef Hájek, Bzová 29, 391 43 Mladá Vožice
Jana Hájková, Bzová 29, 391 43 Mladá Vožice
Jaroslav Šmíd, Bzová 30, 391 43 Mladá Vožice
Pavlına Šmídová, Bzová 30, 391 43 Mladá Vožice
Milan Kopecký, Bzová 32, 391 43 Mladá Vožice
Eva Kopecká, Bzová 32, 391 43 Mladá Vožice

Seznam osob s dispozicí práv (zástavy a služebností) k pozemkům dotčeným stavbou

Krejčí Jaroslav, č.p. 6, 39143 Běleč
Krejčová Marie, č.p. 6, 39143 Běleč
Břenda Miloslav, č.p. 13, 39143 Běleč
Břendová Marie, č.p. 13, 39143 Běleč
Kubále Jan, č.p. 25, 39143 Běleč
Kubálová Jana, č.p. 25, 39143 Běleč
Kubále Pavel, č.p. 27, 39143 Běleč
Kubálová Zdeňka, č.p. 27, 39143 Běleč
Čech Jaroslav, č.p. 11, 39143 Běleč
Čechová Marie, č.p. 11, 39143 Běleč
Svoboda Josef, č.p. 33, 39143 Běleč
Dvořák František, Běleč 46, 391 43 Mladá Vožice
Dvořáková Emilie, č.p. 46, 39143 Běleč
Svatek Stanislav, Bzová 21, 39143 Běleč
Vaněčková Martina, Náchodská 2683, 39003 Tábor
E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 37001 České Budějovice
Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, Radlice, 15000 Praha 5

Účastníci řízení v intencích § 94k písm. e) zákona číslo 183/2006 Sb., v platném znění – identifikace pozemků parc. čísla – oznámeno veř. vyhláškou

2, 3, 5, 14/1, 19, 20, 22, 24, 30/2, 31, 32, 33, 115, 117/2, 121, 122, 131/2, 134, 154/2, 193/3, 190/4, 195, 175/4, 175/5, 181/1, 181/2, 188, 189/1, 190/3, 190/4, 193/3, 195, 200/2, 200/8, 569/15, 569/9, 570, 571,573/6, 576/2, 578/1, 578/2, 580/1, 582, 583, 585/2, 585/3, 587, 588/1, 589, 590, 591/1, 591/2, 592/1, 592/2, 592/3, 592/7, 592/10, 592/11, 592/12, 592/17, 592/2, 592/21, 592/23, 592/24, 592/6, 592/8, 593/2, 594/1, 594/2, 595/1, 595/2, 598, 600/2, 601/1, 601/2, 602/2, 604/1, 604/2, 606/1, 606/4, 611/2, 684/1, 712, 718/2, 718/3, 719, 720, 725/1, 725/2, 726/1, 726/2, 727/3, 731/2, 732/1, 732/2, 735/2, 736, 737, 741, 750/6, 929/1, 930/2, 930/3, 932/1, 955/2, 956/4, 956/6, 966/2, 966/3, 968/3, 968/4, 968/8, 970/2, 975/2, 1115/22, 1115/23, 1115/24, 1137/10, 1138/1, 1138/2, 1140, 1141, 1142, 1161/1, 1270/45, 1270/47, 1284/18, 1284/20, 1284/35, 1284/46, 1284/48, 1284/50, 1284/68, 1284/70, 1284/72, 1285/1, 1285/3, 1641/1, 1641/2, 1641/3, 1641/4, 1641/5, 1641/9, 1641/10,

1641/13, 1641/2, 1641/3, 1641/4, 1641/5, 1641/9, 1642/1, 1642/5, 1642/8, 1643/2, 1643/8, 1643/10, 1643/12, 1643/2, 1643/1, 1643/3, 1643/8, 1643/12, 1644, 1650/1, 1664, 1668/1, 1669/1, 1669/2, 1670, 1672/1, 1697/1, 1699/28, 1699/29, 1699/31, 1699/33, 1702/1, 1702/7, 1716, 1722, st.4, st.7, st. 8, st. 9, st.11/1, st.11/2, st. 12/1, st.12/2, st. 13, st. 15, st.16, st.26, st.27, st.28, st.29, st.31, st.32, st.34, st. 35, st. 36, st.37, st. 38, st. 39/1, st.39/2, st.39/3, st.40, st.53/1, st.53/2, st.55/1, st.55/2, st.58, st.60, st.63/1, st.63/2, st.64/1, st.64/2, st.67/1, st.70, st.74, st.75/1, st.75/2, st.83, st.87, st.95, st. 97, st.111, st.125, st.127, st.135, st.136, st.140, st.141, st.142, st.144, st.145, st.146, st.148, st.150, st.158 v k.ú. Běleč u Mladé Vožice

Obec:
obec Běleč

Dotčené orgány stát. správy:
Městský úřad Tábor – Odbor rozvoje
Městský úřad Mladá Vožice – Odbor výstavby a ŽP
Městský úřad Tábor – Odbor vnitřních věcí

Správci sítí:
Česká telekomunikační infrastruktura a.s, Olšanská 2681/6, Praha 3
E.ON Servisní s.r.o., Gerstnerova 2151/6, České Budějovice

Správce toku, HOZ a povodí:
Povodí Vltavy s.p., Holečkova 8, Praha 5
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Vyrozumění o podaném odvolání se v souladu s ustanovením § 144 od. 6 zákona číslo 500/2004 Sb., v platném znění oznamuje veřejnou vyhláškou. Tato vyhláška musí být vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Tábor, obce Běleč způsobem v místě obvyklým po dobu 15-ti dnů.

Vyvěšeno:

Sejmuto:



S00FP00UOWXP

Krajskému úřadu – Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích

U Zimního stadionu 1952/2

České Budějovice

Prostřednictvím

Městského úřadu v Táboře

Odboru životního prostředí

Husovo nám. 2938

Tábor

390 02

-3- MĚSTO TÁBOR MĚSTSKÝ ÚŘAD	Čís. dopor.
DOŠLO: - 9. 04. 2019	Zpracoval
Příl.:	
Č.j.:	

V Bělči dne 9.4.2019

Věc: Odvolání opomenutého účastníka řízení do rozhodnutí sp. zn.: S-META 51410/2018 OŽP/JJah 6, číslo jednací METAB 10809/2019/OŽP/JJah, ČHP 1 09 03 036

V zákonem stanovené lhůtě podáváme tímto jakožto opomenutí účastníci odvolání a námítky proti rozhodnutí shora popsanému nazvanému ROZHODNUTÍ Společného územní a stavební řízení stavby pod názvem: „Čištění odpadních vod v obci Běleč“, povolení nakládání s vodami.

Toto odvolání podáváme z toho důvodu, že jsme přesvědčeni, že jsem se jsme se stali opomenutými účastníky bez řádného legálního důvodu.

Obcí Běleč nám byl předložen návrh smlouvy o spolupráci, který jsme podepsali s tím, že jsme měli zájem o účast v předmětné věci. Přestože návrh nám byl prezentován obcí a nebyl nám sdělen důvod, proč bychom se neměli stát účastníky řízení, obdrželi jsme k námi podepsané smlouvě stanovisko obce Běleč ze dne 8. března 2019, které přikládáme. Jeho obsahem je vrácení návrhu smluv o spolupráci, přičemž odůvodnění je takové, že není možná realizace pro nedodržení podmínky uvedené v článku 13.1.10. a to té, že podmínkou je, že objekt musí být zapsán v katastru nemovitostí jako rodinný dům, bytový dům, stavba pro rodinnou rekreaci, objekt bydlení nebo zemědělská usedlost.

Objekt, který užíváme jako objekt bydlení je veden v katastru nemovitostí jako objekt lesního hospodářství. Domníváme se, že taxativní výčet možností uvedených v ustanovení v článku 13.1.10 není vyčerpávající, a i objekt lesního hospodářství je možné považovat za objekt bydlení, což beze zbytku potvrzuje i názor obce, která akceptuje skutečnost, že oba odvolatelé mají bydliště evidováno v předmětném objektu na adrese Elbančice 2. Odvolatelé jsou toho názoru, že je zde namíste rozhodnout o jejich účasti z důvodu nesouladu podmínek, které vylučují (diskriminují) osoby bydlící trvale ve vlastním objektu, který je evidován jako objekt lesního hospodářství, ale prokazatelně slouží dlouhodobě jako objekt trvalého bydlení. Podmínky poskytnutí dotace jsou tak nejednoznačné, když

spektrum objektů užívaných k bydlení je zjevně širší, než je uvedeno v citované podmínce. Podmínka je tak svou strohostí nejednoznačná a omezující a odvolatelé jsou v pozici slabší strany.

Jsme přesvědčeni, že správný postup podle ustanovení § 28 správního řádu je takový, že za účastníka bude v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak. O tom, zda osoba je či není účastníkem, vydá správní orgán usnesení, jež se oznamuje pouze tomu, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno, a ostatní účastníci se o něm vyrozumí. Postup podle předchozí věty nebrání dalšímu projednávání a rozhodnutí věci.

Odvolatelé přitom vycházejí z rozhodnutí, které vydal Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) se v rozsudku č.j. 2 Afs 142/2016 – 32 ze dne 30. 4. 2017, kdy se věnoval otázce určitosti a jednoznačnosti dotačních pravidel. NSS se vyslovil v tom smyslu, že případný nejednoznačný výklad nelze klást k tíži slabší strany, tj. příjemce dotace, a je to tedy poskytovatel dotace, který musí nést následky případné nejednoznačnosti jím stanovených pravidel. Navrhují proto, aby i orgán, který bude hodnotit jejich odvolání, vycházel ze zásady uvedené v soudním rozhodnutí.

Na základě výše uvedeného se navrhuje, aby tyto námitky a odvolání opomenutých účastníků byly shledány důvodnými a navrhuje se, aby byli odvolatelé shledáni plnoprávními účastníky řízení.

Jana Šmídová

Dat. nar. 15.5.1965

Elbančice 2

Běleč

391 43 Mladá Vožice



Zdeněk Šmíd

Dat. nar. 30.11.1963

Elbančice 2

Běleč

391 43 Mladá Vožice

